

Paris 7-2-81

Eduardo Carrasquayun.

De leído tu discurso, discurso en la condecoración francesa, no en la significativa de palabras en un banquete o para las mesas, y que ataca con el asunto "Arte y libertad son casi sinónimos" y continúa con la especificidad del arte y que de lo peligroso de la relación arte-política, de que "El arte, en la medida en que es profundo y verdadero ~~trabaja~~ siempre le ~~contingencia~~ " etc y de allí para adelante te lanzaste palabras que hacía falta decirlos, alguna hilación científica digamos, ciertas cuestiones fundamentales y otras meras concatenaciones etc. pero lo importante es hacia donde vas y por allí, por ese camino libre de obstáculos, te digo, no estás solo.

La ~~viuda~~ ^{viuda} de Lenin, pero siempre el quito en el cielo, por el echo de que tomaran los escritos de Lenin sobre arte y literatura, como una biblia, siendo que fueron escritos políticamente para unas circunstancias bien precisas, aquellas de la revolución afluorando. y Stalin no le dio curso a los reclamos de la viuda. Este ^(Lenin) es ^{no de los} ~~el~~ origen de la aberración del paternalismo del partido, como ~~el~~ todo, incluso de versos,

"político-cultural" que determina
a la larga el suicidio de muchos
Ki. y la imperancia de la estu-
dez del realismo socialista. Todo
esto ya es asunto o problemática
añeja, que no se porque aún persiste,
entre los que, pero entre los que tienen
un proceso dialéctico PER-SE, es obvio
que el problemista no se da, porque
uno, se puede hacer de alguna manera
"el de la chacra", PRO ~~el de la~~ continua-
ción de lo que viene. Y lo a continua-
ción, no es perder energía botándola
al aire, sino, dirigiéndola justamente
desde "el distanciamiento" de que tu
hablas, y dirigiéndola al ritmo de
libre del individuo, que te digo,
tiene un desfase de la puta madre
con el ritmo de elefante cojo de
lo colectivo. Hay sin duda, un instan-
te histórico, en que el individuo
contiene el "que hacer", y esto no es
compromiso, (concepto sartreano) sino
que es honesta identificación. La
contingencia, es la única temporal-
dad que brase (o sobe?) a la realidad
al creador. Pero esto es un instante,
quizás mínimo, y quizás no
tanto desde un punto de vista histó-
rico, ya que la historia de la poesía
circunstancial, digamos que es el
70% de la historia
de la poesía.

Pero ahora, siento que aunque necesito
no decir lo que es el momento de
asumir ~~la~~ la velocidad NO DEL RITMO
HISTÓRICO, que por último se ve todos los
días que ~~ese~~ ese ritmo lo puede estar
marcando no importa que gorila,
sino, asumir un ritmo en el que
tu estas, y lo comprobare, cuando los
oliveristas, "los garilanes", los quizaños,
te terminen de cagar, y este es una
experiencia ^{UNA vez me dijistes que} ^{NERUDA} iniciética,
cuando la comunidad de la cual
tu has creído formar parte, te tapen
con cera, como una abeja muerta en
le colmena, y te digo, si no te pasa
esto, aún no eres poeta.

La contradicción fundamental
en lo plantado, es la de siempre
querido Carrasquín, es la contradicción
de lo individual y lo colectivo.

Reconoce que tienes una rebelión
individualista, cuestión herética
Chaz la ortodoxia marxista dominica
ta. y si eres poeta, no te daran cuenta
hasta que no te hagan de lado,
que si no ha pasado, te juro que
en el P.C. chileno están dadas las
condiciones para terminar con los
clichés eclesiarísticos tan originados
en significantes, extranjeras a nuestra
identidad.

Como te decía, hay continuaciones
fundamentales en tu discurso,

